
Концептуальные особенности «сложностного» видения мира

© 2021 г. Я.И. Свирский

*Институт философии РАН,
Москва, 109240, ул. Гончарная, д. 12/1.*

E-mail: svirskhome@yandex.ru

Поступила 06.06.2021

Сегодня почти все сферы человеческого существования истолковываются – прямо или косвенно – как перманентно становящиеся реалии, не предполагающие ни окончательной фиксированности, ни предзаданных конечных целей или состояний. Мир предстает не столько в форме сложносоставного динамического образования механистического толка, сколько в виде подвижной непрерывно становящейся среды, предполагающей особые техники исследования и способы пребывания в ней. И такое видение, направленное на постижение становящихся реальностей, предполагающее концептуальные сдвиги в современном естествознании, технике, гуманитарной деятельности, а шире в самом восприятии природы и социума, В.И. Аршинов наделяет эпитетом «сложностное». В предлагаемом тексте будет рассмотрен небольшой фрагмент из творческого наследия одного из весьма влиятельных ныне философов Ж. Симондона, позволяющий отчасти выявить особенности такого «сложностно» ориентированного мышления. Центральной темой философской стратегии Симондона является концептуализация того, как осуществляются становления сущего. Обсуждение данного сюжета Симондон начинает с критики гилеморфической схемы, полагающей генетическое начало сущего в дихотомии форма – материя и, прежде всего, в интерпретации и теоретическом использовании такой дихотомии Аристотелем, поскольку, согласно Симондону, эта пара категорий способствовала формированию статичного взгляда на мир, человека и общество. В разных исполнениях дихотомия форма – материя может истолковываться в виде дихотомий душа – тело, искусственное – естественное, живое – неживое и т.д. Отметим, что свою критику Симондон начинает с анализа технологического обоснования гилеморфической схемы, обращаясь к операции изготовления параллелепипедного кирпича из глины.

Ключевые слова: становление, индивидуация, трансдукция, операция, аллагатика, сложностность, процесс, техника, информация, метастабильность.

DOI: 10.21146/0042-8744-2021-10-49-52

Цитирование: *Свирский Я.И.* Концептуальные особенности сложностного видения мира // Вопросы философии. 2021. № 10. С. 49–52.

Conceptual Features of a Complex Vision of the World

© 2021 Yakov I. Svirsky

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,
12/1, Goncharnaya str., Moscow, 109240, Russian Federation.*

E-mail: svirskhome@yandex.ru

Received 06.06.2021

Today, almost all spheres of human existence are interpreted – directly or indirectly – as permanently becoming, interpreted from a processing point of view realities that do not imply either final fixation or predetermined ultimate goals or states. The world appears not so much in the form of difficult composite dynamic formation in mechanistic sense, but in the form of mobile, continuously becoming environment, which presupposes special technical researches and ways of staying in it. Such techniques and methods lead to the formation of a non-trivial vision of the universe. And such a vision, aimed at comprehending of emerging realities, presupposing conceptual shifts in modern natural science, technology, humanitarian activity, and more broadly in the very perception of nature and society, V.I. Arshinov endows with the epithet “complexity”. In the proposed text, a small fragment from the creative heritage of one of the most influential philosophers J. Simondon will be considered, allowing to partially reveal the features of such complexly oriented thinking. The central theme of Simondon's philosophical strategy is the conceptualization of how the becomings of beings are realized, or how beings (inanimate, living, technical, mental, social) are individuated. Simondon begins the discussion of this plot with criticism of the hylemorphic scheme, which posits the genetic principle of existence in the form-matter dichotomy and, above all, in the interpretation and theoretical use of such a dichotomy by Aristotle, since, according to Simondon, it was this pair that contributed to the formation of a static view on the world, man and society. In different performances, the form-matter dichotomy can be interpreted in the form of mind-body dichotomies, artificial-natural, living-nonliving, etc. Note that Simondon begins his criticism with the technological substantiation of the hylemorphic scheme, referring to the operation of making a parallelepiped brick from clay.

Keywords: becoming, individuation, transduction, operation, allagmatics, complexity, process, technique, information, metastability.

DOI: 10.21146/0042-8744-2021-10-49-52

Citation: Svirsky, Yakov I. (2021) “Conceptual Features of a Complex Vision of the World”, *Voprosy Filosofii*, Vol. 10 (2021), pp. 49–52.

Отношение между материей и формой – это важная характеристика сложно-ного видения мира: *отношение* напрямую касается технического оснащения сущего. Более того, само отношение понимается как сущее, а не только как предикат или логическая категория. Отношение как сущее одновременно различает и связывает. Наделяя отношение статусом сущего, Симондон полемизирует с Кантом относительно непознаваемости ноуменов. «Если ноумены действительно не являются чистой субстанцией, но также состоят из отношений (таких как обмен энергией или переходы структур из одной области реальности в другую), и если отношения имеют тот же ранг реальности, что и термины сами по себе... то априорные формы чувственности, позволяющие улавливать отношения, ибо являются способностью к упорядочиванию

через *последовательность* или *одновременность*, не создают непоправимую относительность знания» [Simondon 2005, 83].

Итак, есть общая операция на одном и том же уровне существования между материей и формой; такой общий уровень существования – это уровень *силы*, исходящий из энергии, выражающей «индивидуализующие» ограничения. Материя в ходе принятия формы пребывает в состоянии полного *внутреннего резонанса*; то, что происходит в одной технологической точке, отдается во всех остальных. Не изложница придает форму, а глина принимает форму кирпича в соответствии с изложницей, поскольку коммуницирует с работником. *Позитивность* обретения формы принадлежит материи и рабочему. Здесь имеет место внутренний резонанс, выступающий как *состояние системы*, требующее энергетических, топологических и материальных условий: резонанс это обмен энергией, коммуникация между микрофизической материей и макрофизической энергией, начиная с сингулярности среднего измерения, определяемого топологически.

Обсуждая энергетический режим обретения формы, Симондон сближает формовку кирпича с функционированием электронных ламп, оснащенных модуляторами (сетками). Формовать значит модулировать. Модулировать значит непрерывным и постоянно меняющимся образом формовать. Подлинный принцип индивидуации – это сам генезис в процессе оперирования, то есть система в ходе становления по мере того, как энергия актуализируется. Можно сказать, что принцип индивидуации – это общая *аллагаматическая операция материи и формы через актуализацию потенциальной энергии*. Что касается живых существ, то они после того, как были инициированы, сами продолжают индивидуироваться; они одновременно – индивидуализующие системы и частные эффекты индивидуации. В живом существе устанавливается новый режим внутреннего резонанса: темпоральный резонанс, создаваемый рекурсивной резульгата, возвращающегося к принципу и становящегося, в свою очередь, принципом.

Согласно Симондону, нет чистых формы и материи. Материя пронизана виртуальными формами (древесины ели и березы разные), для коммуникации с которыми требуются разные жесты и инструменты, ибо подлинные виртуальные формы – не геометрические, а топологические, и технический жест должен соответствовать этим топологическим формам. Знание того, как пользоваться инструментом, указывает также на способность распознать через сигналы, поступающие к человеку от инструмента, виртуальную форму обрабатываемого материала именно в том месте, на какое воздействует инструмент. Виртуальная форма реальна и существует объективно. Актуальное качество – результат выбора виртуальных форм благодаря технической обработке. Гилеморфическая схема критикуется, поскольку не учитывает существование между формой и материей зоны промежуточной размерности – зоны становления, зоны сингулярностей, являющихся детонаторами для индивидов в операциях индивидуации. Индивид – это реальность конституирующего отношения, а не внутреннее конституируемое термина. Индивидуация – это эффект или событие, позволяющее рассматривать сущее как процесс. Она ведет к коммуникации и стабилизации систем, а также к новым индивидуациям. Стабилизация в свою очередь ведет к становлению структур, и такое структурирование связано у Симондона с еще одним, крайне важным для него концептом, с *информацией*, поскольку именно последняя позволяет разрешить кажущееся противостояние между энергетическим и материальным. Информация, согласно Симондону, – это энергетическое воздействие на систему, трансформирующее последнюю, и она непосредственно связана с концепциями метастабильности и трансдукции.

Информация – это операция обмена между различными состояниями систем. И такую операцию Симондон именуется термином трансдукция. «Быть или не быть информацией не зависит только от внутренних характеристик структуры; информация – не вещь, а действие вещи, входящей в систему и производящей в ней трансформацию» [Simondon 2010, 159]. Информация – это различие, создающее различия. Отметим, что в этом пункте позиция Симондона согласуется с позицией Г. Бейтсона: «То, что мы имеем

в виду, когда говорим об информации, об элементарной единице информации, есть, фактически, различимое различие. Оно способно быть различимым постольку, поскольку нервные цепи, вдоль которых оно перемещается и непрерывно трансформируется, сами подпитываются энергией» [Бейтсон 2000, 418]. Можно сказать, что между кирпичом и изложницей, между меж-элементным макрофизическим порядком и внутри-элементным микрофизическим порядком имеет место различающе-соединяющий информационный процесс, конституирующий индивидуацию.

И в заключение отметим, что вклад, который вносит философская стратегия Симондона в конституирование сложностного мышления, не ограничивается изложенными сюжетами. Крайне важным моментом является то обстоятельство, что индивиды индивидуируются из доиндивидуального состояния, причем доиндивидуальное понимается как резервуар энергий, напряжений, к которым не применима операция определения. И такое доиндивидуальное в ходе индивидуации не исчезает, а продолжает действовать в индивиде, обеспечивая его *трансформации* и «состояния информации».

Источнику – Primary Sources and Translations

Бейтсон 2000 – *Бейтсон Г.* Экология разума: Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М.: Смысл, 2000 (Bateson, Gregory, *Steps to an Ecology of Mind*, Russian Translation).

Simondon, Gilbert (2005) *L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information*, éditions Jérôme Millon, Grenoble.

Simondon, Gilbert (2010) *Communication et information*, éditions La Transparence, Chatou.

Сведения об авторе

СВИРСКИЙ Яков Иосифович –
доктор философских наук, ведущий научный
сотрудник, Институт философии РАН.

Author's Information

SVIRSKIY Yakov I. –
DSc in Philosophy, Leading Research Fellow,
Institute of Philosophy,
Russian Academy of Sciences.