
Учебник как модель мира и общества (обзор международной конференции)*

Учебно-дидактическая литература достаточно редко становится объектом специального интереса историков философии и культуры. Обычно исследуются лишь общие просветительско-образовательные установки эпохи, а также тексты авторов, которых мы называем «просветителями». Вместе с тем воспроизводство культуры тесно связано с процессом образования, не только с его структурно-организационной, но и с содержательной стороной, которая зеркально, но не всегда явно отражает особенности мышления эпохи. Условия математических задач, содержание диалогов на иностранных языках, теоретические введения к учебникам физики и истории показывают нам не только детали ушедшей повседневности, но и способы их понимания и размышления о них.

Разумеется, учебник не является сочинением новаторским в полном смысле этого слова. В него практически никогда не входит проблемная, неустоявшаяся, недоказанная информация. Положения учебника выражают мнения подавляющего «большинства» и не подлежат сомнению или обсуждению. В этом смысле специфична роль автора учебника, главная задача которого заключается не в открытии нового знания, а в демонстрации старого, но в максимально понятной и готовой к усвоению форме. Поэтому исследователи истории идей, полагая, что учебники неоригинальны, не носят следов творческого своеобразия автора, часто исключали их из списка источников, могущих помочь в реконструкции мировоззренческих структур прошлого.

Учебник является особым феноменом, обладая специфическими функциями по поддержанию, воспроизводству и усвоению духовной культуры. В силу статуса бесспорности, традиционно связанного со знаниями, содержащимися в образовательной литературе, именно учебник часто создает те аксиоматические основания, на базе которых происходит дальнейшая интеллектуально-творческая работа личности по формированию не только мировоззренческих оснований, но и метафизических, на которых потом монтируются философские схемы.

Именно поэтому конференция «про учебники», которая прошла в конце января – начале февраля 2021 г., была организована несколькими философскими и культурными центрами – институтом философии человека РГПУ им. А.И. Герцена, сектором методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН, кафедрой ЮНЕСКО «Образование в поликультурном обществе», а также Мемориальным музеем-лицеем Всероссийского музея А.С. Пушкина и Санкт-Петербургским центром истории идей. Заседания проходили онлайн при участии докладчиков из разных стран, от Японии до Канады, и были организованы в десяти секциях, что позволило обсудить самые разные аспекты мировоззренческих оснований учебных текстов, их дидактических и визуальных методов.

В секции А «Картинка в моем букваре» обсуждалось, как в различных обществах отражались в текстах и иллюстрациях букварей социальные образы и смыслы – от знаменитого букваря Кариона Истомина (*Ю.Э. Шустова*, Москва) и дореволюционной русской азбуки (*С.Н. Ефимова*, Германия), через опыт советской культурной революции (*Е.А. Бучкина*, Москва) и поиск в букварях постсоветской идентичности (*Л.П. Казакова*, Москва) до болгарского букваря с поучениями (*К.О. Константинов*, Болгария) и современных российских и финских книг для обучения чтению (*О.П. Илюха*, Петрозаводск; *Ю.Г. Шикалов*, Финляндия). Визуальный подход дал возможность увидеть эмблематические формы выражения системы социальных и индивидуальных идентичностей, характерных для разных культур.

* Конференция была организована в рамках исследования, выполненного при финансовой поддержке РФФИ, научный проект № 20-011-00175. Conference was organized in the context of study funded by RFBR, project No. 20-011-00175.

Участники секции Б «Учебники разных сословий: изучение языков в Восточной Европе Нового времени» сконцентрировались на более узкой проблематике, рассмотрев учебные тексты XVIII – начала XIX в. и дискуссии касательно русских (*Е.И. Кислова*, Москва) и других славянских (*Д.Н. Рамазанова*, *Д.Г. Полонский*, *А.М. Дронов*, Москва) грамматик. Для этого времени особенно важны были также латинские, немецкие и французские грамматики, о которых говорили *Н.В. Салоников* (Новгород Великий), *К.А. Ильина*, *О.В. Хаванова* (Москва), *К.В. Суториус*, *Т.В. Костина*, *С.В. Власов* и *Л.В. Московкин* (Санкт-Петербург).

Секция В «Учебник как зеркало культуры» собрала англоязычных участников конференции из разных стран с очень широким спектром идей и материалов – от истории физической науки в изложении автора XVII в. (*Дж. Пиньятелли*, Италия) и моделей личности в польском учебнике XIX в. (*М. Ковальска*, Польша) до скрытого и явного расизма в учебниках по психологии (*Д. Варга*, Канада) и, наконец, идеи всеобщей истории философии в учебном изложении (*Г. Скирбекк*, Норвегия).

Секция Г была в основном посвящена теме взаимодействия культуры города и культуры образовательного текста. Эта тема актуальна для исследования текстов древнегреческой, древнеиндийской и древнекалмыцкой культур и их использования в различных учебных целях, об этом были доклады *В.К. Пичугиной*, *А.С. Журновой* (Москва), *Е.А. Десницкой* (Санкт-Петербург) и *О.Ю. Бадма-Халгаевой* (Элиста). Она важна для понимания городской культуры Европы и России в XVI–XVIII вв. (*З.А. Лурье*, Санкт-Петербург; *А.А. Колобкова*, Москва). Особый же интерес вызывают современные (конца XX – начала XXI в.) урбанистические картины мира в учебниках СССР и России для русских школ и для детей мигрантов, о чем рассказали *Е.Ю. Ромашина*, *А.Ю. Егорова* (Тула), *М.А. Козлова*, *Ю.Г. Куровская* и *В.А. Щетинская* (Москва).

В секции Д «Учебники истории и эпохи перемен» обсуждались различные аспекты конструирования исторической памяти в разнообразных пособиях по истории – немецких XVII – начала XIX в. (*С.А. Ганус*, Украина), дореволюционных российских (*Т.И. Пашкова*, Санкт-Петербург), советских и постсоветских учебниках (*О.В. Метель*, Омск; *С.Я. Щеброва*, *Т.В. Шоломова*, Санкт-Петербург; *Е.Ф. Бехтенова*, Москва; *Ю.В. Дружинина* и *В.Г. Кокоулин*, Новосибирск; *С.М. Соловьев*, Москва; *П.А. Ольхов*, Белгород).

Секция Е «Учебник и проблемы культурной идентичности» занималась проблемами этнической, религиозной и культурной идентичностей, как они отражены в учебниках истории, географии и национальных языков в разное время и в разных странах. В докладах *М.Г. Обижаевой* (Москва), *С.Л. Ронгонен*, *С.А. Троицкого* (Санкт-Петербург), *И.В. Грибкова* (Москва) были рассмотрены учебные книги XVIII – середины XX в. О современных изданиях Израиля, Казахстана, Сербии и России рассказали *И. Владимирски* (Израиль), *М.И. Максимова*, *Н.Г. Голант* (Санкт-Петербург), *К.А. Нарымбетова* и *Ж.С. Смагулова* (Казахстан), *М.М. Рыжова*, *Т.Б. Карулина*, *Д.В. Петрухина* (Москва).

В секции Ж «Учебник и учитель» состоялась интересная дискуссия о взаимодействии преподавателя с учебной книгой в процессе обучения. Опираясь на свой опыт, *О.Ю. Стрелова* (Хабаровск), *М.А. Краснова* (Беларусь), *А.В. Ядрин* (Московская область) и *С.Э. Федорин* (Санкт-Петербург) рассказывали, как и чему могут научить различные пособия – по истории, русскому языку, математике, философии. Как в учебниках отражаются проблемы дидактики, научной картины мира, новой парадигмы образования, было раскрыто в докладах *А.М. Межибор*, *О.А. Обдаловой*, *Е.А. Серебренникова*, *А.В. Курьянович* (Томск), *Т.В. Куприной*, *А.П. Брицкой* (Екатеринбург), *А. Петриковой*, *Я. Галло* (Словакия), *В.М. Мапельман*, *Л.А. Наумова* (Москва), *Э.У. Омакаевой* (Элиста), *Е.Н. Ищенко* (Воронеж).

Участники секции З «Литература, искусство и культура» рассказали о методике изучения классической литературы и искусства (*В.К. Васильев*, Красноярск; *М. Димитрова*, Болгария; *Л.В. Никифорова*, Санкт-Петербург; *Т.И. Науменко*, *В.В. Алеев*, Москва), формах культурного «ресайклинга» и «ребрендинга» (*А.В. Кокорин*, Санкт-Петербург; *Л.А. Купец*, Петрозаводск; *И.Р. Соколовский*, Новосибирск), особенностях

учебников цифровой эпохи (*Л.М. Макаров*, Екатеринбург; *А.В. Конарев*, *А.В. Шаталов*, Москва), привели примеры описания образов политиков в учебниках России, Великобритании, США и Китая (*Е.Л. Варустина*, *И.Г. Александрова*, *В.М. Монахов*, *О.А. Бабиц*, *А.А. Васильева*, Санкт-Петербург) и обратили внимание на роль учебника как источника норм, правил жизни и предрассудков (*Л.А. Окольская*, *Б.А. Ланин*, Москва; *Е.Н. Мотовникова*, Белгород; *М.Ю. Нечаева* и *Е.В. Павленко*, Воронеж).

Секция И «Учебники в их истории» собрала специалистов по учебным книгам различных эпох – от Древней Греции и Рима до Европы и России XVII–XIX вв. Прозвучали доклады *Р.В. Светлова*, *Е.Г. Пивоварова*, *Н.В. Каревой*, *Г.Н. Лебедевой* (Санкт-Петербург), *И.А. Миролюбова*, *А.Н. Рылевой* (Москва), *И.Г. Адоньевой* (Новосибирск), *Н.И. Куприянова* (Уфа), *Е.Ю. Чистяковой* (Белгород).

В секции К участники рассказали об образах мира, запечатленных в учебниках Беларуси, Франции, Италии, Японии, России, Польши, Чехии, Британии, Португалии, Испании (*С.В. Панов*, Беларусь; *М.М. Рудковская*, Москва; *О.В. Иванов*, *М.Л. Магидович*, Санкт-Петербург; *А.С. Савиных*, Япония; *Р.А. Лиончук*, Польша; *О.В. Чадаева*, Чехия; *А.В. Урядова*, Ярославль; *М.С. Фабрикант*, Москва и Минск, Беларусь).

На заседаниях конференции можно было проследить эволюцию учебника, его постепенную специализацию, унификацию и даже прагматизацию. Так, если учебники Древнего мира или XVIII в. представляют собой маленькие трактаты «обо всем на свете» – при этом учебник физики может содержать начала богословия, метафизики и морали, – то по мере торжества позитивистской модели познания содержание пособий становилось все более конкретным. Мировоззренческая компонента поучающего дискурса не исчезла, она просто ушла в пласт предпосылочного, неявного знания. Учебники дают возможность не только проанализировать уровень научного знания, но и отражают в своем содержании философские взгляды людей своего времени.

Интересный материал дают учебники русского и иностранных языков. В литературе, целью которой являлось не столько воспитание, сколько обучение, мировоззренческие и идеологические установки обычно присутствуют в неявном, скрытом виде, не в форме прямых рассуждений, призывов или формулировок, а «внутри» учебно-методических концептов. Естественно, что значимые выводы могут быть получены только при разработке определенной методологии исследования текста. Выработка адекватной стратегии прочтения дает возможность вычлнить формы, в которых выражается философская позиция автора, оценить ее и проанализировать.

Уже при первоначальном анализе можно выявить следующие значимые единицы мировоззренческого содержания учебной литературы: лексика дидактического текста, сюжетные линии, социальная направленность, национальные особенности, набор персонажей или «героев» дидактического повествования, соотношение аксиоматических и доказательных положений теоретической части учебника, способы и типы каузальной связи между выводами, система авторитетов. Важной методологической операцией является реконструкция образа «ученика» – читателя учебника. Она позволяет уточнить культурно-антропологические позиции эпохи, а также выявить утопическую направленность социального конструирования, которое пытается заменить реального ученика или студента желаемым. Текст учебника становится, таким образом, «текстом культуры», умелое прочтение которого даст возможность объективного культурологического анализа.

Несмотря на онлайн-формат конференции, у нее была и «культурная программа». Хранитель редкого русского книжного фонда библиотеки Всероссийского музея А.С. Пушкина *Е.В. Савельева* (Санкт-Петербург) провела виртуальную экскурсию в эту библиотеку и рассказала об экспонатах выставки учебной литературы.

В конце конференции была проведена специальная сессия, во время которой состоялась общая дискуссия. Участники высказали свое видение многих затронутых проблем, поделились мнениями и замечаниями, высказали пожелания по дальнейшему развитию научных и философских исследований, педагогических практик и профессионального общения.

Т.В. Артемьева, М.И. Микешин

Артемьева Татьяна Владимировна – институт философии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, 191186, Набережная реки Мойки, д. 48.

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

tatart@mail.ru

Микешин Михаил Игоревич – Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербург, 199106, 21-я линия В.О., д. 2.

Доктор философских наук, доцент, заслуженный работник Санкт-Петербургского горного университета.

mikeshin_mi@pers.spmi.ru

Artemyeva Tatiana V. – Institute of Human Philosophy, Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika emb., Saint-Petersburg, 191186, Russian Federation.

Doctor Habilitatus (Philosophy), Professor, the Department of Theory and History of Culture at the Institute of Human Philosophy, Herzen State Pedagogical University of Russia.

tatart@mail.ru;

<http://academcabinet.ru/cv-english/>

Mikeshin Mikhail I. – Saint-Petersburg Mining University, 2, 21st Line V.O., Saint-Petersburg, 199106, Russian Federation.

Doctor Habilitatus (Philosophy), Professor Emeritus, Saint-Petersburg Mining University.

mikeshin_mi@pers.spmi.ru

DOI: 10.21146/0042-8744-2021-7-212-215