
Университет и конгресс как междисциплинарная коммуникативная среда (опыт философского сопоставления)

© 2020 г. О.Н. Полухин

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, 308015, ул. Победы, д. 85.*

E-mail: rector@bsu.edu.ru

Поступила 12.05.2020

В статье актуализируется проблема университетского сообщества как ключевой смыслообразующей научной среды и конгресса как формы научного общения. В качестве материала для такого рода сопоставления, призванного продемонстрировать содергательное сходство возникающей в научных сообществах проблематики, рассматриваются перспективы междисциплинарного общения в университетской среде и опыт российских философских конгрессов, ставших важным фактором научной консолидации российского философского сообщества. Автор отмечает сходство проблем, возникающих в процессе становления дисциплинарного многообразия (специализации) университетской среды, и сходство функционирования классического в современном университете (на примере БелГУ) и проблем, которые решаются на философских конгрессах. Философия ныне также переживает период дисциплинарного дробления, преодолению которого служат философские конгрессы. При этом отмечается важность опыта, нарабатываемого в рамках философских конгрессов для решения проблем университетского образования, внутри которого философия традиционно играет важную роль в обеспечении междисциплинарного общения факультетов. Отсюда вытекает необходимость последовательного и разностороннего внимания к философским конгрессам со стороны российских национальных университетов, переживающих время поиска исторически своеобразных форм научной и образовательной деятельности. В связи с практическим развитием личностно-мировоззренческих и методологических начал познавательной деятельности высоких образовательных уровней автор предлагает к обсуждению на предстоящих философских конгрессах (российских и международных) тематику, связанную с вопросом о перспективах университетских философских сообществ. По мнению автора, она может быть предметом широкой дискуссии на ближайшем российском философском конгрессе.

Ключевые слова: философский конгресс, философское сообщество, национальный университет, философское образование.

DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-20-23

Цитирование: Полухин О.Н. Университет и конгресс как междисциплинарная коммуникативная среда (опыт философского сопоставления) // Вопросы философии. 2020. № 12. С. 20–23.

University and Congress as Interdisciplinary Communicative Environment (Experience of Philosophical Comparison)

© 2020 Oleg N. Polukhin

*Belgorod State National Research University,
85, Pobedy str., Belgorod, 308015, Russian Federation.*

E-mail: rector@bsu.edu.ru

Received 12.05.2020

The article actualizes the problem of the university community as a key meaning-forming scientific environment and the congress as a form of scientific communication. The perspectives of interdisciplinary communication in the university environment and also the experience of Russian philosophical congresses, which have become an important factor in the scientific consolidation of the Russian philosophical community, are considered as material for this kind of comparison, designed to demonstrate the substantial similarity of the problems arising in scientific communities. The author notes the similarity of the problems arising in the formation process of the disciplinary diversity (specialization) of the university environment and the similarity between the functioning of the classical within a modern university (on the example of Belgorod State University) and the problems that are solved at philosophical congresses. Philosophical congresses help to overcome a period of disciplinary fragmentation, which philosophy is now also going through. At the same time, the author notes the importance of the experience gained within the framework of philosophical congresses for solving the problems of university education, in which philosophy traditionally plays an important role in ensuring interdisciplinary communication between faculties. It explains the need for consistent and various attention to philosophical congresses on the part of Russian national universities, which are going through the time of searching for historically well-timed forms of scientific and educational activity. Due to the practical development of personal worldview and methodological beginnings of cognitive activity of high educational level, the author proposes for discussion at the upcoming philosophical congresses (Russian and international) topics related to the question of prospects of philosophical communities in universities. According to the author, it can be the subject of a broad discussion at the next Russian philosophical congress.

Keywords: philosophical congress, philosophical community, national university, philosophical education.

DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-20-23

Citation: Polukhin, Oleg N. (2020) "University and Congress as Interdisciplinary Communicative Environment (Experience of Philosophical Comparison)", *Voprosy Filosofii*, Vol. 12 (2020), pp. 20–23.

Проблема общения между дисциплинарными структурами и научными направлениями становится сегодня очень актуальной в системе университетского образования. Знание дробится, и на этом фоне опыт конгрессов как форм общения приобретает особую актуальность для осмысливания проблем развития университета как междисциплинарной коммуникативной среды. В этом отношении философские конгрессы привлекают особое внимание по двум причинам. Философское образование демонстрирует

также дробление направлений и исследовательских областей. На этом фоне философские конгрессы представляют собой попытки преодоления этого дробления. Философия очень остро чувствует насущную проблематику современности и, в частности, разобщение научных сообществ, занимающихся различной тематикой. Конгресс преодолевает эту разобщенность, причем философский конгресс делает это сознательно и целенаправленно. Поэтому университетским структурам так важен этот аспект опыта философских конгрессов.

Кроме того, философия занимает особое место в университетеобразовании, ориентированном на гумбольдтовские идеалы. Условием стабильности университетского, широкого полифакультетского образования является участие в нем философского сообщества, обеспечивающего в силу своей содержательной специфики междисциплинарное общение. Философия представляет рациональное знание как целое, образует своеобразную площадку, обеспечивающую языковое поле для взаимопонимания различных факультетов. История ведущих мировых и отечественных университетов показывает, что важнейшей составляющей их образовательной и научной успешности является философия, именно она обеспечивает непрерывный философско-методологический мониторинг стратегий и программ саморазвития. Непреложность философской консолидации университетской жизни, разумеется, не предполагает автоматических, универсальных схем ее соблюдения. Напротив, как социальная реальность, философское сообщество – «вечная» проблема, различным, иногда весьма радикальным образом решаемая в университетской истории (как повсюду в мире, так и особым образом в России). С этой точки зрения внутренняя консолидация философского сообщества, ярко проявляющаяся в философских конгрессах, приобретает особую значимость для развития современных университетов как междисциплинарной коммуникативной среды.

Вот почему сегодня особенно актуальной для университета становится интерпретация философского сообщества как *сообщества места*, local-based community. Функциональная фиксация понятия, разумеется, не отменяет его базовый смысл – как реальности более или менее устойчивых и принципиально открытых научных коммуникаций, в которых сохраняется традиция служения определенным образом понимаемому идеалу истины. Соблюдение этого смысла является институционально значимым в университетских аудиториях: здесь обосновывается право каждого исследователя на «некую собственную проблему», выбор и решение которой должны быть свободны от какого-либо «контроля извне» и быть в согласии с «координативным принципом» эффективной деятельности всякого познавательного сообщества как открытого целого.

Существенным в истории социального сосредоточения российских философских сообществ был переход от присутствия философского факультета как непременного и всеобщего в университете второй половины XVIII в. к десятилетию 1850–1860 гг., когда стал возможен полный запрет на преподавание теоретической философии (ее метафизической и историко-философской составляющих). Однако отказ от философии в университетах сменился новым признанием. Не вернувшись к прежней классической форме всеобщего факультета, философское сообщество не только сохранилось, но и приумножилось педагогически через комплексы преподаваемых философских дисциплин. В самосознании современной культуры и образовательной политике сообщество философов в лучших своих проявлениях консолидировалось в качестве некой междисциплинарной сферы общения, реализующейся на конгрессах.

В современных университетах философия выступает не только в роли посредника между различными научными дисциплинами, тем самым упрочивается ее образовательная идентичность (в различных типах университетов философия присутствует в различных исследовательских и образовательных программах как необходимая составляющая, обосновывающая актуальность и методологическую эффективность научных поисков). Проблема философских сообществ в российских университетах XXI в. имеет, на мой взгляд, прагматический аспект. Став формой гуманитарной индустрии, российский университет все же не стал узкоутилитарным предприятием, безличной

фабрикой воспроизведения универсальных образовательных направлений; точнее говорить о некотором напряженном специфическом единстве разделившихся производств. Это особенно ярко проявляется в национальных исследовательских университетах – новых, «автономных учреждениях» в научно-образовательном пространстве России (см.: Указ Президента России «О реализации试点ного проекта по созданию национальных исследовательских университетов» 7 октября 2008 г.).

Несмотря на короткую историю, автономные национальные университеты (в том числе и БелГУ) удерживают именно национальную определенность. Они оказываются университетами прагматически устойчивых точек роста, обеспечивающих многоплановое эффективное научное единство. Как показывает опыт, переопределение статуса философского сообщества в национальном исследовательском университете требует динамичных и комплексных решений. Они связаны, прежде всего, с общей потребностью в мировоззренческом сопровождении образовательной деятельности, с необходимостью создания условий эффективного методологического обеспечения исследовательских программ (разной степени полноты и срочности). Предмет особой заботы – индивидуальные образовательные траектории наших студентов, магистрантов и аспирантов, их становление как ученых, умеющих по-философски задавать вопросы и видеть проблемы, а не только решать поставленные задачи. Ведь главное отличие исследовательских университетов состоит в том, что они сосредоточиваются в себе прорывные научные отрасли, где требуется мыслить нестандартно, творчески, а значит исторично. Ведь только зная путь своих предшественников, можно осознать свою ответственность за научное и социальное будущее страны.

В НИУ «БелГУ» есть вполне завершенная структура философского образования – от бакалавриата до аспирантуры, работает автономный совет по двум философским специальностям и т.д. Но важны, как представляется, и новые инициативы философского сообщества, опирающегося на опыт философских конгрессов как форм общения интеллектуалов очень разных направлений, языков, школ. Некоторые экспериментальные разработки в области развития междисциплинарного общения ученых были сделаны в студии практической философии центра интеллектуальной истории России и региональных и биографических исследований НИУ «БелГУ» (сетевая форма презентации студии: https://vk.com/studio_of_applied_philosophy).

Сведения об авторе

ПОЛУХИН Олег Николаевич –
доктор политических наук, профессор,
ректор Белгородского государственного
национального исследовательского университета.

Author's Information

POLUKHIN Oleg N. –
DSc in Political Sciences, Professor,
Rector of Belgorod National Research University.