

Человек в глобальном мире: риски и перспективы (XIX Фроловские чтения)

В ноябре 2019 г. в Институте философии РАН прошли XIX Чтения памяти академика Ивана Тимофеевича Фролова (1929–1999). Чтения были посвящены 90-летию со дня его рождения. Но Фроловские чтения – не мемориальное мероприятие. Это научная конференция, в рамках которой обсуждается одна из ведущих тем философского творчества И.Т. Фролова. В этот раз темой стала глобальная проблематика. Вопросы глобального экономического, экологического, геополитического кризисов сегодня влияют на повседневную жизнь каждого. Участники конференции подчеркнули актуальность и сегодня концепции глобальных проблем, которую И.Т. Фролов сформулировал еще сорок лет назад. Фактически, он предусмотрел те коллизии, которые приобрели первостепенную значимость в последнее десятилетие. В основу системы глобальных проблем И.Т. Фролов ставил проблему человека и его будущего. Он понимал ее как комплексную проблему, требующую объединения усилий всех наук и доброй воли людей всех стран мира, нового политического мышления, опирающегося на Манифест Рассела-Эйнштейна 1955 г.

Чтения открыл академик РАН А.А. Гусейнов. Он отметил, что хотя уже прошло двадцать лет, как нет с нами И.Т. Фролова, но все эти годы он с нами своим творчеством, своими идеями. Мудрость И.Т. Фролова, введшего понятие «высокое соприкосновение», состояла в том, что он связывал перспективы научно-технического развития с гуманистическими идеалами. Он поставил вопрос о единстве науки и гуманизма, в том числе с гуманистическими традициями русской культуры.

Член-корр. РАН В.И. Данилов-Данильян подчеркнул приоритет И.Т. Фролова в разработке глобальных проблем в нашей стране. Сформулированные им критерии глобальных проблем сохраняют свою актуальность. Сегодня в глобальной экологии важнейшей является проблема сохранения биологического разнообразия как резервуара адаптационного потенциала биосферы. От этого зависит выживаемость и устойчивость биосферы. Среди других глобальных экологических проблем: глобальное изменение климата, химическое отравление планеты, обезлесение, опустынивание. Продолжается тенденция роста средней приповерхностной глобальной температуры. Распределение показателей водного режима становится все более неравномерным, что сказывается на производстве продовольствия. Необходимо предпринимать меры по перестройке глобальной экономики с тем, чтобы не допустить повышения глобальной температуры за критические рамки, а также разрабатывать альтернативные источники энергии.

Академик РАН В.А. Лекторский подчеркнул, что И.Т. Фролов – легендарная фигура нашей философии. Его деятельность создала новую ситуацию в философии. Он не только выдвигал новаторские идеи и разрабатывал новые проблемы, но открывал целые направления исследований. Среди них и глобальные проблемы. И.Т. Фролов понимал их как вызов самому существованию человечества. Одна из современных проблем – цифровизация всей нашей жизни. Это новый этап развития информационной цивилизации, обработки и передачи информации. Анализ больших данных с помощью искусственного интеллекта открывает большие перспективы перед наукой. В том числе по выявлению глобальных тенденций развития в гуманитарных науках. Серьезные последствия цифровизации сказываются и в образовании, где среди новых проблем отмечается рост инфантилизма поколения, растущего вместе с компьютерной техникой.

Возникает и проблема личной безопасности и сохранения идентичности в связи с использованием персональных данных государственными структурами и крупными корпорациями. Современные когнитивные технологии, отметил В.А. Лекторский, несут вызов свободе воли человека. Вместе с тем человек, поскольку он человек, сохраняет свое «Я» и веру в свои силы, что остается главным движущим фактором мирового развития.

Член-корр. РАН *Р.С. Гринберг* напомнил о последствиях глобального экономического кризиса 2008 г. Экономическая теория не смогла его предвидеть. Она очень фрагментирована. Закончилось время больших теорий (Смит, Маркс, Кейнс), и это пагубно сказывается на общем понимании ситуации. Становится ясно, что в центре экономических исследований должен быть человек, хотя пока доминирует фетишизация количественных показателей. Поэтому философия имеет практическое значение для науки. *Р.С. Гринберг* подчеркнул, что новое мышление *М.С. Горбачева* – это попытка глобального очеловечивания человеческого общежития. Это не какой-то зигзаг истории, как думают сегодняшние политики и политологи. Это упущенный шанс создать мир без взаимных угроз, без «игры с нулевой суммой».

Член-корр. РАН *В.В. Миронов* остановился на дилемме технократизм – антропологизм, которую *И.Т. Фролов* считал характерной для современной общественной мысли. Для *И.Т. Фролова* человек был абсолютной ценностью. В этом сказывалось влияние кантовской философии. *И.Т. Фролов* рассматривал науку в связи с социальными условиями ее развития и ставил вопрос об ответственности науки и общества в целом за стратегические цели развития. Встает проблема установления социальных и этических ограничений. В противном случае технократизм приведет к негативным и даже трагическим последствиям. Культура может трансформироваться в техницистскую цивилизацию, и наука может стать просто научным производством, а человек – его придатком. *И.Т. Фролов* высказал соответствующие мысли задолго до внедрения информационных технологий в культурную повседневность. Тем самым его идеи приобретают сегодня все большую актуальность.

В.Б. Кувалдин посвятил свой доклад центральному понятию Чтений – «глобальному миру», но подошел к его определению как историк. Глобальный мир – это особое состояние человечества, когда оно приобретает характер определенной целостности. Если посмотреть под этим углом зрения на историю, то можно выделить два глобальных мира: глобальный мир, созданный в XIX в., и глобальный мир – порождение второй половины XX в. Глобальный мир XIX в. – это либерально-колониальная цивилизация. Этот мир дал совершенно феноменальные результаты в науке, в экономике, в политике и закончился вселенской катастрофой 1914 г. После него наступил особый период, вместивший в себя революции, две мировые войны и великий экономический кризис. После этого начинается строительство второго глобального мира. Этот мир нуждается в соответствующей производственной основе. Когда произошел промышленный переворот, мир приобрел целостное оформление. Следующий этап – постиндустриальное общество. Сейчас налицо кризис нелиберальной модели глобального мира, которая была создана во второй половине XX в. Отсюда такие феномены, как Трамп и Brexit, и правый и левый популизм в Европейском Союзе. Это кризис гегемонии. Сейчас количество глобальных игроков резко возросло. Такие формы интеграции, как национальные государства или Европейский Союз, уходят в прошлое. Нужны новые эффективные институты глобального мира.

М.С. Киселева рассказала о принципиальном для всей глобальной концепции *И.Т. Фролова* документе – Манифесте Рассела-Эйнштейна, а также о переписке Эйнштейна и Фрейда по вопросам мира и будущего человечества. Она сказала об актуальности этих текстов и подчеркнула роль интеллектуалов, философов в определении приоритетов развития человечества. К ним следует прислушиваться тем, кто принимает политические решения, чтобы не допустить непоправимых последствий.

И.Ф. Кефели говорил о проблеме глобальной безопасности. Проблема глобальных рисков выходит сейчас на передний план. Переход экономики глобального капитализма

к извлечению сверхприбыли путем глобальных финансовых спекуляций резко обострил глобальные риски. Цифровизация несет с собой техническую возможность новых форм социального контроля. Возрастание роли автоматизации в процессе принятия решений может ослабить внимание к человеческому измерению социальных процессов и обернуться антигуманными последствиями.

А.В. Бузгалин напомнил, что в свое время подавляющее большинство обществоведов в одночасье превратились из марксистов в немарксистов и антимарксистов. Академик И.Т. Фролов принадлежал к марксистской философской школе. Современный марксизм позволяет констатировать новейшие тенденции развития глобального капитализма. В деятельности крупных корпораций приоритет перешел от производства полезных вещей к фабрикации симулякров. Глобальный фиктивный финансовый капитал заинтересован в рынке симулякров и воспроизводстве новых поколений зависящих от рекламы их потребителей. Отсюда столь стремительные темпы развития именно в цифровом секторе экономики по сравнению с реальным сектором.

Э.-К. Хасс (ФРГ) представил совместный с *П. Платом* (ФРГ) доклад на тему «Отношения индивидуумов в условиях роста деструктивности в глобальном мире». Авторы обратили внимание на этические вопросы коммуникации: индивид, имеющий достаток, склонен ограничивать сферу своего общения. По-прежнему сохраняет актуальность проблема «пределов роста», поставленная Римским клубом. Пределы роста в потреблении ресурсов накладывают ограничения на общение людей.

Г.Г. Малинецкий считает, что сегодня в науке главные приоритеты – именно те, о которых говорил И.Т. Фролов: проблема будущего и неразрывно связанная с ней проблема человека. Принятие любых крупных решений невозможно сегодня без прогнозирования. Докладчик напомнил о книге материалов Всесоюзного совещания по философским и социальным проблемам науки и техники 1987 г., впервые изданной Группой по изучению творческого наследия И.Т. Фролова спустя тридцать лет. При чтении этих материалов становится ясно, что мы упустили возможность поставить проблему человека как проблему всей Академии наук. Междисциплинарный подход необходим современной науке. Проблемы, связанные с человеком, будут ведущими в фундаментальной науке.

М. Франкович (Польша) выступил с докладом «Искусство выживания в эпоху цифровых технологий: готовы ли мы к «отключению электроэнергии?» Речь шла об угрозах, которые несут с собой новые технологии. Как выживать, если будут неожиданно парализованы основные центры автоматического управления – например, вследствие простого сбоя в электроснабжении? Никто не готовит людей к подобным ситуациям. И это порождает регулярно значительные материальные издержки и психологические фрустрации.

Т.А. Нестик рассказал о психологическом восприятии глобальных рисков. Оно очень избирательно. Исследования показывают, что наибольший отклик имеет проблема глобального изменения климата, которая оттеснила в массовом сознании даже проблему ядерной войны и социальные проблемы. На протяжении последних лет неуклонно растет озабоченность россиян радиационным и химическим заражением окружающей среды. Выяснилось, что проблема непредвиденных последствий применения новых технологий меньше всего занимает реципиентов, особенно это касается молодых опрошенных. Интересно также, что приверженность традиционным ценностям повышает уверенность людей в способности государства предотвратить глобальную катастрофу. Напротив, неверие в способность общества справиться с глобальными проблемами порождает новые виды депрессивных расстройств.

И.К. Лисеев отметил, что все двадцать лет после кончины И.Т. Фролова мы остро ощущаем его отсутствие. Никто его не заменил. Многие его идеи подтвердились сегодня. Например, идея о глубинной связи онтологии и гносеологии, о том, что противоречия развития разрешаются зачастую не устранением его сторон, а коэволюционно. Велик вклад И.Т. Фролова в укрепление союза и диалога естественников и философов, в проведение Всесоюзных совещаний, которые определили высокий научный

уровень советской философии естествознания. Ситуация сегодня изменилась в этом вопросе в худшую сторону.

Ань Цинянь и Чжан Байчунь (КНР) особо отметили, что И.Т. Фролов – один из самых влиятельных российских философов XX в., человек, которого хорошо знают в Китае. Он скончался в китайском городе Ханчжоу. Его произведения переводили, изучали и продолжают изучать в Китае. За последние двадцать лет Россия и весь мир в целом претерпели огромные изменения, но в условиях этих изменений имя этого философа не только не потускнело, напротив, его мысли сегодня обрели еще большее значение. Чтобы сегодня оценить вклад И.Т. Фролова и значимость его философского мышления, необходимо понять суть нынешней эпохи. Известна концепция осевого времени Ясперса. В настоящий момент человеческая цивилизация переживает важный поворотный момент в своей истории. Наступает новое осевое время истории человечества. Философское мышление Фролова – продукт нового осевого времени. Можно сказать, что осмысление и оценка философских идей Фролова и развитие современной русской философии в целом также являются ключом к пониманию нового осевого времени.

В.Г. Буданов подчеркнул стратегический тип мышления И.Т. Фролова. Сегодня это особенно важно, в том числе при осмыслении глобализации. Как никогда для уменьшения издержек глобализации нам необходим диалог культур.

В.П. Верякина рассказала о концепции человеческого потенциала в Программе развития ООН. И.Т. Фролов, напомнила она, был автором идеи о человеке как глобальной проблеме. Первый доклад ООН о человеческом потенциале датируется 1990 г. В 1990-е гг. в нашей стране проблематика человеческого потенциала разрабатывалась в Институте человека РАН под руководством И.Т. Фролова. Было выпущено несколько книг на эту тему. В.П. Верякина привела определение человеческого потенциала и перечислила индексы человеческого развития, принятые в Программе ООН.

П.Д. Тищенко рассказал о роли И.Т. Фролова в становлении биоэтики в России, он остановился также на проблемах современной биоэтики, таких как информированное согласие, соотношение традиционных ценностей и автономии личности. Важной биоэтической проблемой при получении врачом информации о риске развития патологии является дилемма между принципом «не навреди» и принципом врачебной тайны.

В докладе *Ёити Фудзии* (Япония) говорилось о том пути, который прошло человечество по фактическому освобождению человека в процессе производства вследствие автоматизации и интеллектуализации, в частности, от тяжелых и опасных форм труда. Происходит перераспределение рабочей силы во вторичный и третичный сектора экономики. Но подобная перекавалификация сопряжена с психологическим ущербом для тех, кому пришлось менять профессию и переучиваться, а также быть безработным. Особые этические и социальные проблемы возникают с трудовой занятостью инвалидов.

Р.Р. Беляетдинов рассмотрел эволюцию принципов автономии и блага в биоэтике. В 2000-е гг. благодаря развитию генетических технологий и нанотехнологий произошел отказ от алармистского дискурса и утверждение сциентистских подходов. Информированное согласие по мере развития биотехнологий понимается все более расширительно.

И.А. Бирич напомнила о введенном А. Печейи понятии «человеческие качества». Докладчик рассматривает их как стратегический ресурс глобализации. Развитие электронных технологий и гаджетов входит в противоречие с задачей формирования в молодых поколениях целого ряда традиционных человеческих качеств. Кроме того, расширяются возможности манипулирования людьми.

Е.И. Ярославцева обратилась к опыту Института человека, созданного И.Т. Фроловым в 1991 г. Речь шла не просто о новой научной институции. Институт человека возник из творческого порыва многих ученых и философов, вдохновителем которого был И.Т. Фролов. В Институте человека начали проводиться исследования, которые ранее просто были немыслимы. И.Т. Фролов давал возможность «прорасти» новым идеям.

В ходе Чтений прошла презентация двух книг. Первая из них: И.Т. Фролов «Философия глобальных проблем. Работы разных лет». Она подготовлена Группой по изучению творческого наследия И.Т. Фролова Института философии РАН. В книге собраны основные тексты И.Т. Фролова по глобальной проблематике. Она станет незаменимым пособием для всех, кто будет изучать становление глобалистики в нашей стране.

Вторая книга – «Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки». Она подготовлена по итогам предыдущих Фроловских чтений. В книге обсуждается феномен, отмеченный в свое время И.Т. Фроловым: наука сегодня становится площадкой для продуцирования самых разнообразных мифов, таких, по сравнению с которыми древние мифы оказываются детскими сказками. Мифологические представления возникают теперь не от неразвитости науки, но, напротив, сопровождают научное нетерпение, стремление забежать вперед, попасть скорее в «дивный новый мир». Они сопряжены с опасностью утраты человеком – творцом науки – своей родовой и индивидуальной идентичности. Среди тем книги: утопии и мифы биоинженерии, мифы и реальность нейрокогнитивных технологий, евгенические мифы.

М.И. Фролова

Фролова Мария Ивановна – Институт философии РАН, Москва, 109240, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

Научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН.
mariafrolova1@yandex.ru

Frolova Maria I. – Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, 12/1, Goncharnaya str., Moscow, 109240, Russian Federation.

Researcher, Department of Humanitarian Expertise and Bioethics, Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences.

DOI: 10.21146/0042–8744–2020–9-202-206