

## Полилог философии, филологии и искусствознания: междисциплинарные исследования проблемы синтеза искусств (обзор международной научной конференции)

Современная художественная культура характеризуется неуклонной тенденцией усложнения форм синтеза и эстетической содержательности, обусловленных взаимовлиянием реальной и виртуальной составляющей арт-пространства. Это вызывает необходимость моделирования и разработки новых междисциплинарных подходов к исследованию современной художественной культуры, учитывающих ее сложную синестетическую основу. Необходимо иметь в виду и то, что крайние формы специализации и профессионализации являются, по общему мнению, важными чертами кризиса культуры нашего времени. Международная научная конференция, о которой пойдет речь и которая проходила 4 и 5 марта 2019 г. в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, представляет попыткой поиска путей преодоления подобного кризиса. Внимание концентрировалось прежде всего на обнаружении созвучий и соответствий между разными аспектами творческой деятельности: музыкой и живописью, поэзией и пластикой и др., выявляющими диалектическое единство чувственного и рационального мировосприятия и мироосмысления, а также на поиске метафизических оснований данных созвучий, составляющих единое пространство художественной культуры.

Конференция была организована Санкт-Петербургской государственной консерваторией им. Н.А. Римского-Корсакова при участии Голландского института в Санкт-Петербурге и Центра искусства и музыки Библиотеки им. В.В. Маяковского на Невском пр., 20. Событие объединило ученых из 14 стран: России, Германии, Австрии, Швейцарии, Великобритании, США, Канады, Китая, Монголии, Казахстана, Украины, Белоруссии, ЛНР, Эстонии.

В приветственных выступлениях председателя Оргкомитета конференции, проректора по научной работе СПбГК им. Н.А. Римского-Корсакова, заведующей кафедрой истории зарубежной музыки *Н.А. Брагинской* и директора Голландского института в Санкт-Петербурге *О.Б. Овечкиной* были обозначены цели конференции: актуализация междисциплинарных подходов, прежде всего философских, филологических и искусствоведческих, в исследовании художественной культуры, изучение ее метафизических истоков, а также осмысление новых направлений и форм искусства, относящихся к «неклассическому художественному пространству».

Выступление представителя Программного комитета *А.Ю. Григоренко* (Санкт-Петербург) было посвящено софийным основаниям художественной деятельности, обобщающим философско-эстетическим проблемам художественной культуры, проблемам игрового характера художественного творчества и проблеме синтеза искусств.

*Н.П. Коляденко* (Новосибирск) отметила, что на современной стадии «переформатирования» научного мышления в музыковедении актуализируются такие интерпретативные подходы, как герменевтический, когнитивный, феноменологический, учитывающие специфику музыкального смыслопорождения, но особая роль принадлежит методологиям, способствующим постижению многозначного музыкального смысла, – это синестетика и синергетика. Синестетика сегодня формирует стратегии синестетической интерпретации музыкальных текстов «неклассического звукового пространства» XX в. и других направлений, синергетика как междисциплинарная парадигма «постнеклассической» науки рассматривает нестационарные состояния систем, их динамику как объекты музыкальной культуры, при этом описание процессов музыкального смыслопорождения приобретает универсальный характер.

В докладе *Н.Б. Маньковской* (Москва) были рассмотрены концепции синестезии и синтеза искусств в эстетике французского символизма, а также выявлено их влияние на мультимедийные формы современного искусства. На основе теории соответствий духовного и предметного миров были проанализированы синестетические

идеи поэзии-музыки, цветного слуха, тотального театра и намечены возможности влияния этих идей на современные арт-практики.

Интерес аудитории вызвал доклад *Т.В. Литвин* о проблеме восприятия музыки в контексте учения о времени Августина, рассматриваемой на основе феноменологической интерпретации. Следуя идее анализа времени во взаимосвязи с восприятием и воображением, докладчик подчеркнула роль последнего. Воображение у Августина, как и затем в феноменологии Гуссерля, понимается в нескольких смыслах: как функция памяти, как формирующая сила восприятия, отвечая за ощущения и чувственные представления, и, наконец, как фантазия – воображение способно свободно создавать представления. Таким образом, восприятие звука, согласно Августину, связано с воображением, выполняющим не только эстетическую, но и смыслообразующую роль в сознании времени.

В выступлении *Е.Н. Устюговой* (Санкт-Петербург) на тему «Проблема синтеза искусств: от романтизма до авангарда» было отражено различие подходов к синтезу искусств концепций мировоззренческого универсализма (романтизм, символизм, Кандинский, Малевич) и социально-практического авангарда (дадаизм, Баухаус), заключающееся в отношении к художественной и культурной ценности произведения. В первом случае синтез расширяет смысловые и рецептивные потенциалы художественной и эстетической выразительности, а во втором – синтез влияет не на эстетическое и художественное сознание, а конструирует реальные формы жизни и измеряется эффективностью живого действия нового типа социоантропологической практики.

В докладе *В.В. Прозерского* (Санкт-Петербург) была раскрыта проблема синестезии в эстетике эмотивизма. Разработка теории синестезии в эстетике началась с совместных трудов английских ученых Ч. Огдена, А. Ричардса, Д. Вуда, которые выявили проблему природы оценочных суждений. Темы, поднятые эмотивизмом, относятся не только к философии, но и к художественной культуре, где, в частности, стоит вопрос о коммуникации, то есть о том, как преодолеть взаимное непонимание художников и публики, с одной стороны, художников и критики – с другой. По мнению английских ученых, эстетический опыт – это высший, наиболее организованный вид ценностного опыта, возникающий благодаря синестезии, основанной не только на ощущениях, но активизирующей также память или накопленный опыт. Синестезия достигает своей полноты именно в искусстве, в художественном творчестве и восприятии, в которых сливается прошлое, настоящее и будущее.

Оригинальные материалы, относящиеся к проблеме синестезии в музыкальной культуре Древнего Востока, раскрывающие синестезийные основы музыкальной эстетики, были представлены в докладе *С.В. Конанчук* (Санкт-Петербург).

Исторические особенности изучения феномена синестезии и развития синестетической терминологии отразил в своем докладе *Й. Евански* (Мюнстер, Германия; Вена, Австрия).

*А.Б. Максимова* (Казань) представила уникальный обзор трудов Б.М. Галева по теме «Синтез искусств» на материале «Прометеевских» конференций 1969–2008 гг.

В докладе *О.В. Собакиной* о музыкальной графике в интерпретации Б. Шеффера – яркого представителя польского композиторского авангарда и признанного теоретика современной музыки – были проанализированы особенности синестетического восприятия музыки одновременно зрителем, слушателем и исполнителем, поскольку визуально воспринимаемые качества произвольно приобретают в их субъективном мире «параллельные» звуковые характеристики благодаря способности к синестезии.

*Л.А. Ключкова* (Санкт-Петербург) рассмотрела диалог визуального (древнерусская икона) и музыкального (церковное песнопение) образов Спаса Нерукотворного как произведений, связанных друг с другом не только тематически, но и на уровне их художественных структур, обусловленных особенностями «материала» каждого из искусств. Были рассмотрены современные научные методы интерпретации произведений древнерусской культуры канонического типа, выявлены концептуальные аналогии

между различными видами искусства, создающими полилог с его множественностью тем, в котором звук, цвет и формы составляют единство смыслов.

*Дэвид Томас Салковски* (США) выявил принципы синтеза в храмовом действе на основе изучения восстановленного А. Кастальским в начале XX в. обряда «Пещное действо», реконструкция которого включала прочтение старинных «крюковых» записей музыки.

Синестетические подходы в изучении музыкальной культуры отразили несколько докладчиков: *О.В. Ярош* (Красноярск), *О.В. Мизюркина* (Новосибирск), *Н.Д. Начкебиа*, *М.Л. Зайцева*. Оригинальный доклад *Ж. Ерденебилег* (Улан-Батор, Монголия) «Взаимосвязь между музыкальным минимализмом и традиционными монгольскими узорами и орнаментами», в котором прозвучала тема синтеза музыкального и изобразительного искусства и ее анализ с исторической и актуальной точек зрения, вызвал большой интерес у слушателей.

Проблему синестезии в фольклорном творчестве и влияние этого феномена на социальную сферу исследовали *Дин Шуюэ* (КНР) и *Н.И. Дожина* (Белоруссия).

Филологические подходы к изучению синестезии рассмотрела *Н.А. Николаева* (Санкт-Петербург), проанализировав проблему синестетичности художественных образов в произведениях Л. Толстого.

Взгляд на лирику как способ познания мира был отражен в докладе *Л. Пильд* (Тарту, Эстония). Изучая семантический ореол музыки Бетховена в творчестве Фета, докладчик раскрыл проблему возможности рассмотрения философской поэзии как особой семантической структуры.

Глубокий эмоциональный отклик вызвал доклад *М.В. Михайловой* «Об онтологических и эстетических основаниях полилога и синтеза искусств: “Восьмистишия” О.Э. Мандельштама». Было подчеркнуто, что поэтическая речь в «Восьмистишиях» описывает эстетическую форму как самоценную сущность, которая не только держится сама собой, но и являет законы мира, не поддающиеся описанию на языке науки и повседневности.

Музыкальные метафоры в литературно-критических статьях М. Цветаевой рассмотрел *А.А. Егоров* (Тарту, Эстония), подчеркнув, что в статьях Цветаевой музыкальные метафоры, являясь по существу метафорами «филологическими», своеобразно отражают историко-литературные споры ученых-филологов, рецепцию литературной теории 1910–30-х гг.

Тему темпоральности бытия и сознания раскрыла *О.В. Бочкарева* (Ярославль) в докладе «Диалог «Человек – Время» в музыкальном анимационном фильме». По мнению автора, процесс создания художественного образа анимационного фильма, объединяющий в символическом пространственно-временном единстве звук, цвет, пластику, движение, нацеливает творца на философское осмысление экзистенциальных проблем жизни. Понимание вечного и сиюминутного сопровождается рефлексией и направлено на поиск своего места в мире, осознание ценности своего «Я» и «Я» Другого, на видение своей неотделимости от мира, с одной стороны, и одновременно своей противоположности миру.

Перспективность применения синестетических методов в образовательном процессе на примере изучения цветовой визуализации музыки раскрыла *С.В. Камышникова* (Омск).

Ярким выступлением оказался доклад композитора *Р. Стравера* (Нидерланды) на тему «Размышления об искусстве», в котором рассматривались проблемы эстетического содержания произведений искусства, понятия эстетического опыта и вопросов взаимопонимания между автором-творцом, критиками и публикой.

Интерес слушателей вызвал совместный доклад и мастер-класс *Л.В. Лейпсон* (Германия) и *Ютты Роде-Рё* (Нидерланды), посвященный идее визуализации звука.

Круглый стол на тему «Метафизика культуры», организованный по инициативе РХГА (Санкт-Петербург), был посвящен проблемам осмысления истоков культуры, ее онтологического статуса и современных форм ее существования. Ведущая круглого

стола *Т.В. Литвин* затронула вопрос о диалектическом единстве событийности культуры и событийности мышления. По ее мнению, искусство мышления в философии XX–XXI вв. открыто для синтеза и осмысления экзистенциальных стратегий. Событие как внутреннее переживание делает метафизическую реальность ценностью, создает «кайрос» культуры и «этнос» созерцания. *В.М. Авдеев* (Санкт-Петербург) раскрыл концепцию метафизики искусства; *С.В. Конанчук* (Санкт-Петербург) рассказала о проблемах и смыслах современной эстетики; *А.Ю. Григоренко* (Санкт-Петербург) раскрыл тему софийных оснований художественной культуры; *Н.А. Николаева* (Санкт-Петербург) выразила свое понимание проблемы языка как первопространства культуры; *А.С. Клюев* (Санкт-Петербург) раскрыл тему полилога искусств в ее современном ракурсе на примере новых научных изданий «Музыка – путь к Абсолюту», «Сумма музыки».

Результатом обсуждения стал вывод о необходимости возвращения современной художественной культуры к своему истоку – софийному принципу творчества, объединяющему этико-эстетические составляющие культуры и искусства на основе гармонии, прообразом которой является музыкальная гармония.

В рамках конференции в Центре искусства и музыки Библиотеки им. В.В. Маяковского на Невском пр., 20, проходила международная художественная выставка «Полилог: поиски созвучия». Проблематика выставки объединила художников из России, Германии и Великобритании в стремлении осмыслить созвучие творчества каждого из них с той загадочной сферой, которую называют истинное искусство. Завершающим событием стал музыкальный диалог современных российских и голландских композиторов, напомнивший слушателям о давних традициях культурного обмена между двумя странами.

Опыт проведенной конференции показал, что проблема синестезии и синтеза искусств имеет глубокие исторические и традиционные основания и в то же время особо актуальна сегодня, поскольку отражает многообразные формы бытия современной художественной культуры. Организаторами и участниками конференции было принято совместное решение о проведении в Санкт-Петербургской государственной консерватории ежегодных конференций, посвященных теме «Полилог и синтез искусств: история и современность, теория и практика».

*А.Ю. Григоренко, С.В. Конанчук, Н.А. Николаева*  
(Санкт-Петербург)

*Григоренко* Анатолий Юрьевич – Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Пушкин, 196605, Петербургское шоссе, д. 10.

Доктор философских наук, профессор кафедры философии Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.  
anatolygrig@gmail.com

*Конанчук* Светлана Витальевна – Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, Санкт-Петербург, 199178, 12-я линия Васильевского острова, д. 13А.

Кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и естественных наук Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.  
moskov\_sveta@mail.ru

*Николаева* Нина Александровна – Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург, 190000, Театральная пл., д. 3.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.  
nikol-nina@yandex.ru

*Grigorenko* Anatoliy Yu. – Leningrad State University named after Alexander Pushkin, 10, St. Petersburg sh., Pushkin, St. Petersburg, 196605, Russian Federation.

DSc in Philosophy, professor, Department of Philosophy, Leningrad State University named after Alexander Pushkin.  
anatolygrig@gmail.com

*Konanchuk* Svetlana V. – St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, 13A, 12<sup>th</sup> Line Vasilyevsky Island, St. Petersburg, 199178, Russian Federation.

CSc in Philosophy, associate professor, Department of Humanities and Science, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work.

moskov\_sveta@mail.ru

*Nikolaeva* Nana A. – N.A. Rimsky-Korsakov Saint Petersburg State Conservatory, 3, Teatralnaya sq., St. Petersburg, 190000, Russian Federation.

CSc in Philology, associate professor, Department of Foreign Languages, N.A. Rimsky-Korsakov Saint Petersburg State Conservatory.

nikol-nina@yandex.ru

DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-217-221