
Проблема качества образования в условиях цифровой экономики*

© 2020 г. Б.В. Марков

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, 199034, Менделеевская линия, д. 5.*

E-mail: b.markov@spbu.ru

Поступила 16.01.2020

Новые компьютерные технологии позволяют радикально модернизировать процесс образования, и эти возможности реализуются на наших глазах. Автор при этом отмечает, что у гуманитариев они вызывают опасения. Школьники и студенты все меньше читают книги и все больше получают информацию в Интернете. На очереди сокращение лекционных часов. Уже очевидно, что эрудиция профессора уступает, например, Википедии. Кроме того, открывается возможность онлайн курсов, которые подготовлены ведущими специалистами и могут восприниматься в любой точке земного шара, где есть доступ в интернет. Экономистов беспокоит тот факт, что затраты на образование не только не снижаются, а наоборот растут. Государство уже не в силах нести это бремя. И цифровизация сегодня открывает новые возможности для повышения производительности, а также расширения доступности, мобильности и преодоления различия между престижными и остальными университетами. Сегодня на рынке образовательных услуг выигрывает тот, кто побеждает в борьбе за рейтинги. Вместе с тем, автор подчеркивает, что вопрос о качестве необходимо обсуждать в более широком контексте, а именно учитывать, что образование – это важнейшая составная часть социального капитала, который обеспечивает успех в международном соперничестве. Поэтому экономия на образовании в долгосрочной перспективе приводит к отставанию и утрате влияния. Менеджмент, основанный на цифровых технологиях, не является панацеей. Используя новые возможности, не следует забывать о традициях.

Ключевые слова: слово и образ, медиаобразование, онлайн курсы, либеральное образование, постгуманизм.

DOI: 10.21146/0042–8744–2020–5–90–93

Цитирование: *Марков Б.В.* Проблема качества образования в условиях цифровой экономики // Вопросы философии. 2020. № 5. С. 90–93.

* Исследование выполнено по проекту РФФИ № 19–011–00779 «Нелиберальные концепции толерантности: история, практика, перспективы» (2019–2021).

The Problem of Quality Education in The Digital Economy*

© 2020 Boris V. Markov

Saint Petersburg State University,
5, Mendeleevskaja line, St. Petersburg, 199034, Russian Federation.

E-mail: b.markov@spbu.ru

Received: 16.01.2020

New computer technologies allow radical modernization of the educational process, and these opportunities are being realized before our eyes. The author at the same time notes that they cause concern among the humanities. Pupils and students are less and less reading books and are getting more information on the Internet. Next in line is the reduction of lecture hours. It is already obvious that the professor's erudition is inferior, for example, to Wikipedia. In addition, there is an opportunity for online courses, which are prepared by leading experts and can be perceived anywhere in the world, where there is access to the Internet. Economists are concerned about the fact that the cost of education is not only not falling, but on the contrary, is increasing. The State is no longer in a position to bear this burden. In this way, digitalization opens up new opportunities to address productivity issues, accessibility, mobility, and the gap between prestigious and other universities. Today in the market of educational services wins the one who wins in the fight for ratings. At the same time, the author emphasizes that the issue of cost and performance needs to be discussed in a broader context, namely to take into account that education is an essential part of social capital, which ensures success in international competition. Therefore, the savings on education, in the long run, lead to delays and loss of influence. Management, based on the digital divide is not a panacea. Using new opportunities, one should not forget about traditions.

Keywords: word and image, media education, online courses, liberal education, posthumanism.

DOI: 10.21146/0042-8744-2020-5-90-93

Citation: Markov, Boris V. (2020) "The Problem of Quality Education in The Digital Economy", *Voprosy Filosofii*, Vol. 5 (2020), pp. 90-93.

По мнению некоторых гуманитариев, новые медиа и созданные с их помощью интерактивные образовательные программы являются главными причинами падения качества образования [Шеманов 2010, 10]. Ведь если школьники и студенты перестают читать книги и слушать авторские лекции, то крах образования неизбежен. Учебники превращаются в комиксы, а лекции в презентации. Появилось слово «видиоты», означающее пользователей компьютерных обучающих программ. Оглуляющее влияние видеокультуры видится в том, что зрелища скорее бестиализируют, чем гуманизируют детей.

Действительно, современная высокая культура переживает глобальный кризис, вызванный сменой медиумов. Это, во-первых, закат эпохи книги, вызванный новыми электронными и компьютерными технологиями а, во-вторых, кризис гуманизма вооб-

* The publication was prepared with the support of the grant of Russian Foundation for basic research No. 19-011-00779 "Illiberal Concept of Tolerance: the History, Practice and Prospects".

ще и классического образования, в частности. Но отмечу, история визуальных медиа более древняя, чем история книг. В основе греческой культуры лежит устное слово. Однако логосу предшествовал миф. Римская культура определяется как эпоха зрелищ. Христианство соединяет слово и образ и формируется как мировая медиаимперия сетевого типа, задача которой – распространение Писания. Абсолютистские государства прошлого тоже опирались на визуальные знаки власти, что выражается, прежде всего, в великолепии дворцов и парков. Просвещение заменяет тиранию визуальной властью слова. И «мотором истории» становятся идеологии.

Согласно теории мимесиса, разделяющей материальное и идеальное, научные знания, литературные и художественные произведения представлялись воспроизведением объективной истины, знание которой способствует правильному образу жизни. Формирующееся сегодня понимание образования как производства можно истолковать как замену мимесиса перформансом. Культура не удваивает мир посредством истинных отображений объективных законов, а создает искусственные конструкты. И человек живет не в природе, а в мире созданных вещей. Он дитя техники. Новые медиа – инструменты принципиально нового качества [Соколова 2009, 28]. И вместе с тем они имеют антропогенное значение, производят и удовлетворяют желания. Как это возможно хорошо видно на примере восприятия рекламы детьми. Они не выходят за экран, т. е. не рефлектируют. То, что они видят – это и есть для них настоящая реальность.

Человек существо символическое. Многие мыслители, писатели, художники понимали задачу модернизации общества шире и глубже, чем политики, они хотели изменить мир посредством книги, театра, музыки, живописи, кино. Например, Вагнер, задумал проект народного театра, который должен был духовно изменить людей. Ницше, хоть и рассорился с Вагнером, однако продолжил его проект иными средствами. Его «Заратустра» замышлялся как новое евангелие, избавляющее от морали resentment. Сегодня на место эстетов, художников и критиков приходят менеджеры в сфере искусства и культуры. Кажется, именно так сбывается мечта о встрече искусства и жизни. Однако претензии искусства на подлинность становятся смешными перед лицом циничных требований экономики и эксцессов массового вкуса. Потребительский подход к культуре привел к развитию индустрии искусства и шоу-бизнеса.

Сегодня мы вступаем в цифровое общество. Новые компьютерные технологии позволяют радикально модернизировать процесс образования, и эти возможности реализуются на наших глазах (см.: [Федоров и др. 1998]). Цифровизация предстает как неизбежный этап развития знания. Сегодня 90% книг, хранящихся в библиотеках, не используется. Но и Интернет напоминает гигантскую свалку, в которой невозможно отыскать нечто действительно важное. На этом фоне образование как форма передачи культурного наследия довольно дорогое мероприятие. Сегодня университеты ведущих стран жалуются на финансовый голод. Коммерциализация образования путем превращения государственных вузов в предприятия по оказанию услуг и открытие частных университетов значительно сужает круг абитуриентов и увеличивает неравенство. В этих условия развитие онлайн образования представляется некоторыми исследователями хорошим выбором (См.: [Боуэн 2018]). Во-первых, оно доступно широкому слою людей с невысокими доходами, во-вторых, позволяет сократить штат преподавателей. Экономия достигается также за счет сокращения времени, затрачиваемого на образование, например путем введения двухуровневой системы, где бакалавриат продолжается четыре года.

Главное возражение против описанного подхода вызвано сомнениями в качестве такого рода образования. Еще один аргумент: практика подготовки и внедрения онлайн курсов не соответствует принципам либерального образования и явно использует «административный ресурс». Это проявляется в том, что выбор курса определяется сверху, рекомендуется в качестве образца, что не дает возможности проявить себя конкретному исполнителю. Необходимо изменить эту установку и включить в программы курсов опции, позволяющие проявить авторскую позицию исполнителя. Проведение

занятий в этом случае будет более заинтересованным и соответствующим принципам академической свободы.

Для многих гуманитариев цифровое общество представляется чем-то бездушным и формальным. Эта оценка относится и к образованию. Хороший библиограф поможет подобрать литературу по теме лучше, чем поисковая система, а хороший переводчик переведет иностранный текст лучше, чем машина. В ответ на это следует однако заметить: общество – это сложное системное целое, которое не подчиняется человеческим чаяниям, и потому необходимо не морализировать, но реконструировать маршруты соединения человека и техники. Экранная культура не обязательно ведет к новому варварству, она открывает широкий доступ и к мировой культуре, и таким образом способствует гуманизации людей.

Ссылки – References in Russian and Russian Translation

Боуэн 2018 – *Боуэн У.Г.* Высшее образование в цифровую эпоху / Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2018.

Соколова 2009 – *Соколова Н.Л.* Популярная культура Web 2.0: к картографии современного медиаландшафта. Самара: Самарский университет, 2009.

Федоров и др. 1998 – *Федоров И.Б., Еркович С.П., Коршунов С.В.* Высшее профессиональное образование: мировые тенденции (Социальный и философский аспекты). М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998.

Шеманов 2010 – *Шеманов А.Ю.* Антропология субъективности и мир современной коммуникации: сборник статей / По ред. А.Ю. Шеманова. М.: Известия, 2010.

References

Bowen, William G. (2018) *Hinger Education in the Digital Age*, Visshaia shkola ekonomiki, Moscow (Russian translation).

Sokolova, Natalia L. (2009) *Popular Culture of Web 2.0: the cartography of modern media*, Samara University, Samara (in Russian).

Fedorov, Igor B., Jerković, Stanislav P, Korshunov, Sergei V. (1998) *Higher vocational education: world trends (social and philosophical aspects)*. MGTU im. Baumana, Moscow (in Russian).

Shemanov, Aleksei J. (2010) *Anthropology of subjectivity and the world of modern communications*, Isvestia, Moscow (in Russian).

Сведения об авторе

МАРКОВ Борис Васильевич – доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Author's information

MARKOV Boris V. – DSc in Philosophy, Professor, St. Petersburg State University.