

Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования*

Речь пойдет о деятельности философско-правового клуба «Нравственное измерение права», научным руководителем которого в течение 17 лет является автор настоящей статьи. Думается, что здесь уместно сказать о выполнении некоей научно-образовательной миссии, когда в русле жизнеутверждающего социального конструирования в направлении идеала предполагается органическое единство науки, зрелой свободы и подлинной нравственности. Последняя предстает в виде этики – общей, прикладной и профессиональной.

Говоря о работе клуба, следует отметить ее поддержку прежде всего со стороны Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), его кафедры философии и социологии. Важнейшими внешними опорами выступают Институт философии РАН, прежде всего в лице его научного руководителя, сопредседателя Междисциплинарного центра философии права академика РАН А.А. Гусейнова. Кстати, в текущем году стало работать Соглашение о сотрудничестве между МГЮА и Институтом философии РАН.

В известном смысле стартовой площадкой лично для меня, в том числе и в плане клубной деятельности, явилась кафедра этики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В настоящее время ее возглавляет постоянный участник всех наших знаковых научных мероприятий А.В. Разин. Среди тех, кто с нами активно сотрудничает, хотелось бы назвать также коллег из НИУ ВШЭ, РУДН, Военного университета, ИЗИСП при Правительстве РФ, МГИМО (У) МИД России, Дома русского зарубежья им. А. Солженицына, Санкт-Петербургского аграрного университета, других российских университетов (Волгоград, Екатеринбург, Иваново, Тюмень), а также ряда зарубежных вузов (Индия, Китай, Польша и др.).

1–2 марта 2019 г. в Университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась IV Международная научно-практическая конференция «Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования».

Если ранее в центре научных мероприятий Клуба выступала проблема соотношения нравственности и права в целом, то теперь главное внимание привлекала профессионально-прикладная тема. В качестве ключевых слов выступили «цифровизация», «искусственный интеллект» и т. п. Стратегия теоретического и практического усиления нравственности в праве, стремление чутко реагировать на социокультурные запросы и успевать за направленностью университетской (советы проректора по научной работе В.Н. Синюкова) и кафедральной (инициатива заведующего кафедрой философии и социологии О.Ю. Рыбакова) научной деятельности – всё это сыграло свою роль.

Для того чтобы высветить ключевые моменты новизны конференции, прежде всего применительно к пленарным заседаниям и секции «Цифровое пространство в образовании и науке: требования времени и опасность расчеловечивания» (под руководством научного руководителя философско-правового клуба «Нравственное измерение права» В.М. Артемова и заведующей кафедрой предпринимательского права, заслуженного юриста РФ И.В. Еришовой), вкратце остановлюсь на некоторых

* Обзор подготовлен при поддержке РФФИ, проект № 18-29-16081: «Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики». The paper is granted by RFBR, Project No 18-29-16081, “Transformation of the conceptual framework for the training of lawyers for business in the digital economy”.

вехах предыдущей пятилетки научно-образовательных и просветительских усилий Клуба.

По материалам научных мероприятий за последние пять лет подготовлены и опубликованы пять сборников научных работ. Журналы «LEX RUSSICA», «Актуальные проблемы российского права» (по нашей инициативе открыта новая рубрика «Философия и этика права»), «Проблемы этики. Философско-этический альманах» регулярно публикуют статьи и обзоры, подготовленные на базе соответствующих докладов. Последние, к примеру, увидели свет и на страницах журнала «Вопросы философии» (см.: *Артемов В.М.* Этика П.А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права. Вопросы философии, 2016, № 5. С. 209–214; *Артемов В.М.* Нравственность и право: этико-философское осмысление и практика сближения. Вопросы философии, 2018, № 3. С. 207–210). Поставив задачу в широком формате обсудить проблему усиления роли собственно человеческого потенциала в современном праве, мы организовали и провели международную научно-практическую конференцию (апрель 2017 г., МГЮА), выпустили сборник научных трудов (Нравственное измерение права и человеческий потенциал права. М.: Проспект, 2018).

Расширение сотрудничества и активизация контактов с указанными выше организациями и конкретными людьми приводят к появлению новых результатов, делают наши совместные мероприятия еще более интересными. Знаковым, к примеру, видится проведенный Институтом философии РАН к 80-летию академика РАН А.А. Гусейнова симпозиум «Нравственная философия и этика» (март 2019 г.).

Продолжая своеобразный исторический экскурс применительно к клубной деятельности, нельзя не вспомнить и прошлогодний очередной шаг в сторону этизации общества и права: Международная научно-практическая конференция «Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия» (апрель 2018 г., МГЮА).

Давая критический анализ ситуации в праве, *В.Н. Синюков* обратил тогда внимание на то, что в условиях, когда с правом что-то происходит (технологизм, коммерциализация и т. п.), нравственно-этическое его измерение многое проясняет, дает возможность помочь его совершенствованию. Вместе с тем, как это ни странно, в современном государстве эгоизм, жестокость, расчётливость, увы, получают правовую поддержку и защиту.

Вспоминается доклад «Опасная справедливость: истина и норма» *И.А. Исаева*. В целом категория справедливости, будучи «не совсем нравственной», подобно праву в целом, позиционировалась в конкретно-историческом контексте. Как и другие, этот доклад был опубликован (см.: Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия. М., 2019), поэтому нет особой нужды пересказывать его содержание. Тогда же прозвучало и множество других актуальных и интересных докладов.

Главное же, думается, в том, что на мартовской конференции безусловно подтвердилась проверенная годами практика соединения теоретических усилий философов и этиков с одной стороны и юристов-специалистов – другой. Неизменным оказался и просветительно-образовательный дух настоящего научного мероприятия. Показательно, что на всех заседаниях – пленарном и секционных – присутствовали заинтересованные студенты. Многие из них, как и основные докладчики, серьезно готовились к нему, написав десятки проблемных эссе, выступив накануне на трех студенческих теоретических конференциях.

С приветствиями к участникам конференции выступили *В.Н. Синюков* и *О.Ю. Рыбаков*. *В.Н. Синюков* на конкретных примерах актуализировал заявленную тему. Было подчеркнуто, что в целом новые технологии меняют сам тип правового регулирования. Мы все убеждаемся, что без права никакая социальная интеграция невозможна. В условиях правового государства нужны различные режимы ограничения. Россия очень много сделала в этом плане, особенно в течение XX в. Социальное государство – это наш явный вклад. И всё же юристам надо выйти из сложившейся системы, конечно, очень эшелонированной, исторически гибкой, достаточно эффективной, и попытаться понять суть происходящих перемен в технологической сфере. Эти технологии

имеют некую мощную социальную составляющую, они вообще меняют отношения субъектов. Был задан вопрос: «Кто нам должен всё это сказать, какая научная среда?». Ответ оказался ожидаемым: не юристы, даже, а философы, социологи. У них интересная методология, но она должна опираться на углубленные представления о мире, быть современной, сориентированной на новые технологии.

О.Ю. Рыбаков отметил, в частности, особую роль в плане инициирования и организации конференции активно работающего многие годы философско-правового Клуба «Нравственное измерение права».

Неподдельный интерес аудитории вызвали пленарные доклады. Так, *В.М. Розин* выступил с темой «Понимание социальной справедливости как этическая и социальная проблема современности». Чтобы обратить внимание на кардинальное изменение представлений о социальной справедливости в современной культуре, был сделан небольшой экскурс в историю права. В настоящее время, считает докладчик, перестали работать критерии социальной справедливости, и их нужно устанавливать заново.

Свой доклад «Искусственный интеллект и цифровое общество: этические вызовы» как всегда ярко и убедительно представил *А.В. Разин*. По его мнению, человек обладает свободой воли, он может создавать произвольные образы, связанные с разными уровнями отражения реальности и манипулировать ими. Это оказывается необходимым для успешного ориентирования. Однако из этого же следует допущение принципиальной возможности ошибки, как в рассуждениях, так и в действиях. Этика начинается тогда, когда появляется способность реагировать на собственные ошибки, осуществлять рефлексию поведения, учитывая при этом мнения других.

С докладом «Международно-правовое регулирование биомедицинских исследований: проблема соотношения права и морали» выступила *В.В. Ланаева*. Отталкиваясь от идеи формального равенства, в частности, равного права на свободу, она критически отнеслась к неким «чисто моральным нормам» в правовых документах, касающимся в том числе и биомедицинской практики. *И.В. Ершова* представила доклад «Цифровые технологии в образовании и обучении: за & против». Обратившись к проблеме образования с точки зрения технологических изменений и трансформаций, она обозначила некоторые проблемы морально-этического плана. Подчеркивалась недопустимость ситуации, когда в результате цифровой модернизации образования вместо развитых личностей мы получили бы специалистов с клиповым мышлением, не анализирующих информацию.

С докладом «Проблема переоценки ценностей в цифровую эпоху» выступил *А.В. Корнев*. На многочисленных примерах им была затронута проблема соотношения технологических укладов, промышленных революций и ценностей, которые определяют деятельность людей и их сообществ. Предпринята попытка выявления определенных закономерностей, которые проявляются в сложных социальных процессах, а именно влияние промышленных революций на ценности, равно как и наоборот. Был сделан акцент на те ценности, которые наиболее тесно связаны с правовой сферой: человек, его честь и достоинство, свобода, равенство, справедливость. Особое внимание докладчик уделил ситуации в современной России.

Н.М. Колосова (Самара) раскрыла достаточно актуальную тему «Мораль и право – регуляторы геномных исследований». В контексте проблемы соотношения морали и права особо выделены нравственные регуляторы в процессе проведения геномных исследований. В некоторых ситуациях важно обеспечить приоритет моральных регуляторов в процессе проведения таких исследований: принятие решения о спасении жизни человеку путем модификации его наследственного генома или применение запрета на модификацию наследственного гена. Именно этический контроль в случае его реальной независимости на основе морального плюрализма способен предотвратить порой необратимые последствия для человека и человечества. При этом исключительно правовой регулятор призван определить критерии, при соблюдении которых применяется принцип приоритета этических норм.

В докладе *А.В. Прокофьева* «Принцип предосторожности: этический смысл» осуществлен анализ нормативной логики предосторожности, порожденной стремлением морального деятеля избежать небрежности в области предотвращения вреда зависящим от его действий людям, иным живым существам, видам, экосистемам. Установлены некоторые особенности современной научно-технологической цивилизации, которые актуализируют логику предосторожности, а именно, способность созданных к настоящему моменту военных и мирных технологий приводить к глобальным катастрофам и наносить существенный вред будущим поколениям людей.

Работа продолжилась в формате секций: «Цифровое пространство в образовании и науке: требования времени и опасность расчеловечивания» (она организована и проведена в связи с выполнением исследовательского проекта РФФИ № 18–29–1608, ее модераторы – *В.М. Артемов* и *И.В. Ершова*) и «От естественного к искусственному интеллекту: этический и правовой аспекты имеющихся и будущих трансформаций» (модераторы – *О.Ю. Рыбаков* и д.ф.н., проф. *В.И. Пржиленский*).

Первую открыл *авторский доклад* «Этический анализ теории и практики применения цифровизации в образовании: взгляд из будущего» (см.: «Актуальные проблемы российского права. 2019, № 6). В нем проанализирован феномен цифровизации в современном образовании на примере юридического вуза и в аспекте осмысления возможного будущего. На основе осмысления попыток обоснования необходимости цифровизации, самой ее практики и последствий применения, включая образовательное поле юридического университета, был заявлен подход, согласно которому преподаватели призваны не просто давать молодежи определенную сумму знаний, но и выстраивать морально оправданную, перспективную парадигму их должного применения в плане совершенствования человека и общества. По природе своей образование является своеобразным стержнем всей духовной культуры, который выполняет функцию бескорыстной передачи знаний и ценностей от одного поколения к другому. По существу, оно исключает приоритетную роль какой-либо внешней силы или формы, в том числе цифровой, опираясь на усилия и профессиональные качества самих преподавателей.

Указанные качества как раз и проявились в докладе «44-ФЗ в виртуальном пространстве: этические и правовые аспекты цифровизации государственных закупок» *П.И. Талерова* (Санкт-Петербург).

А.А. Петров остановился на проблеме возможностей создания цифровой экономики в современной России. Были проанализированы сложности государственно-частного партнерства в реализации инфраструктурных ресурсоемких и крупномасштабных проектов. Финансирование инфраструктурных цифровых проектов является инвестированием в будущее нации.

Е.И. Ярославцева сделала доклад «Создание цифровой периферии и виртуальных сред: этический и правовой аспекты». В частности, было сказано, что формируется область работы для специалистов с многосторонней, междисциплинарной подготовкой. Необходимо включаться специалистам-правоведам, опирающимся на методы этико-правовой экспертизы. Существует идея создавать такие комиссии ученых, силы которых можно было бы привлекать к гуманитарной экспертизе, используя опыт работы медицинских биоэтических комитетов, для выявления проблемных мест в развитии современных цифровых технологий.

Несколько иным, скорее, онтологическим, чем этическим или юридическим, был взгляд на проблему *Л.Г. Антипенко*. Необычна сама тема его доклада: «Нравственное измерение исторического времени в свете естественнонаучного принципа Ле Шателье – Брауна». Может ли человек устанавливать общение с временной стихией и можно ли оценивать такое общение с нравственной точки зрения? Основанием для пол жительных ответов на эти вопросы служит естественнонаучный принцип Ле Шателье – Брауна. Последний, а также законы квантовой физики позволяют обосновать фактор двойственной структуры времени, наличие в нем двух противоположных компонент – прямого и обратного течения. Компоненты эти существуют при том условии,

что одна из них несет на себе функцию разрушения, другая – функцию созидания. В сфере социальной деятельности людей человеку дается возможность свободы выбора: согласовывать свои действия с созидательной или разрушительной компонентой. Мера реализации такой возможности выражается в терминах: «нравственное измерение» времени.

Не соглашаясь в целом с подобной этизацией самой природы, можно, видимо, предположить, к примеру, что указанная выше мера нарушается, когда приходится сталкиваться с феноменом неуправляемой цифровизации. Как раз о правовых последствиях последней рассказала *Н.И. Рудичева*. Ею рассматривались интернет-программы (чат-боты), имитирующие речевое поведение человека. Показано, что такие программы способны обучаться, копируя конкретных специалистов. Представлен пример юридического спора, в котором чат-бот, исполняя роль адвоката, имитирует конкретное лицо. Являясь симулякром, бот может создавать права и обязанности для людей, копией которых он является. Следовательно, неизбежны правовые риски, связанные с виртуальной неразличимостью специалиста и его компьютерной копии.

Этическая линия осмысления рассматриваемых проблем была вновь четко представлена в докладе *Т.И. Пороховской* «Гуманизация права: проблема “перевода” с морального языка на язык права». Так как мораль является одним из источников права, под влиянием моральных ценностей изменяется и ценностное содержание права, принципы гуманности и справедливости находят все новые и новые формы воплощения в законах права. Однако нравственное сознание способно, а нередко и вынуждено руководствоваться не всегда ясно очерченными моральными интуициями, оценками и абстрактными понятиями («добро», «зло», «гуманность», «справедливость» и др.), тогда как законы права всегда конкретны и должны быть сформулированы предельно четко и однозначно. В связи с этим возникает проблема «перевода» ценностного содержания из одной ценностно-нормативной системы в другую. Эту миссию выполняет философия, которая вскрывает смысл нормативных требований морали и ожиданий общества, рассматривает их модификации в различных локальных социальных контекстах. На примере работ Ф. Ницше, М. Фуко, П. Рикёра и Э.Ю. Соловьева, размышлявших над гуманизацией системы наказаний, можно показать, как этот «перевод» осуществляется. Несмотря на то что эти философы анализируют разные аспекты правоприменительной практики, их идеи удивительным образом перекликаются.

Студенческая секция конференции проходила на площадке Института прокуратуры, куда приехали не только студенты, но и магистранты, аспиранты, молодые преподаватели, специалисты-юристы из МГУ им. М.В. Ломоносова, ВШЭ и других ведущих московских и зарубежных вузов. Вот только некоторые интересные выступления: *А.А. Салтыковой* («Социально-экономические трансформации в свете технологических сдвигов в развитии искусственного интеллекта»); *С.В. Зарочинцева* («Цифровизация и общество: ценностные ориентиры и проблема сохранения человеческого в человеке»); *Н.С. Колесниковой* («О правовой и этической природе правил, обеспечивающих защиту информации при проведении судебной экспертизы»); *Л.С. Юговой* («Анализ преступлений с использованием сети Интернет в аспекте социальной справедливости»); *Ю. Бушмановой* («Влияние развития технологий на природу человека») и многие другие, включая студентов из Вьетнама и Монголии.

На заключительном пленарном заседании с докладами выступили: *Е.Л. Поцелуев* (Иваново, «Нравственные основания соматических прав человека и их юридическая регламентация в современном обществе»); *А.В. Бекин* («Нравственные проблемы горизонта возможностей в поведении субъектов при принятии решений»); *В.В. Вышкварцев* (Московская область, «Феномен криптовалюты в России: нравственный и правовой аспекты защиты общественных интересов»); *А.С. Быстров* («Роль технического прогресса в концепции А.А. Борового»); *Н.И. Герасимов* («Анархизм сегодня: СМИ и реальность в контексте этики»); *А.А. Егоров* («Неочевидный образ постчеловека: общая характеристика»); *В.И. Бухалов* («Философско-правовые аспекты законодательства о судебных экспертизах в цифровую эпоху»); *А.А. Щитова* («Чувственное

восприятие окружающего мира как элемент правосубъектности»); *О.С. Ладейнова* («Роль документов стратегического планирования в трансформации современного правового пространства»); *К.В. Саитова* («Система социального рейтинга: как техника влияет на человеческие взаимоотношения»).

Завершая конференцию, выступили *О.Ю. Рыбаков* и *В.М. Артемов*. Было отмечено, что Клуб существует на базе кафедры философии и социологии и целенаправленно работает в русле усиления нравственности и разума в праве.

В ходе рассмотрения феномена цифровизации и всего, что вокруг, особенно отчётливо и выпукло встали проблемы качества подготовки соответствующих специалистов, особенно юристов. В этой связи на ноябрь 2019 г. Клуб «Нравственное измерение права» запланировал круглый стол «Профессиональная этика и нравственная философия: сближение в парадигме очеловечивания права». Предполагается и презентация очередного сборника научных работ, созданного по итогам конференции.

В.М. Артемов

Артемов Вячеслав Михайлович – Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

Доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии МГЮА.
vyach_artemov@mail.ru

Artemov Viacheslav M. – Kutafin Moscow State Law University, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russian Federation.

DSc in Philosophy, professor of Kutafin State Law University.

DOI: 10.21146/0042–8744–2020–2–205–210